



Biro
Bp 384 31.08.2017

AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea
Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, transmis de Secretarul General al Guvernului cu adresa nr.212 din 30.08.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lita) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, în scopul îmbunătățirii reglementărilor actuale.

Proiectul are ca temei de adoptare dispozițiile art.1 pct.I poz.9 din Legea nr.161/2017 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe.

Precizăm că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Ca observație de ordin general, constatăm modul neunitar de redactare a referirilor la Codul civil.

Astfel, dacă în prezent în cadrul actului normativ de bază, toate normele de trimitere la Codul civil se realizează fără a menționa și legea prin care acesta a fost aprobat, în cadrul proiectului, pe lângă această modalitate de trimitere la Codul civil (a se vedea pct.4 cu referire la norma propusă pentru alin.(3) al art.23), se regăsesc situații când se face referire și la legea de aprobare (a se vedea pct.5 cu referire la norma propusă pentru lit.d) a alin.(1) al art.25), menționându-se inclusiv natura intervențiilor legislative suferite de legea respectivă.

Ca urmare, este necesar ca menționarea Codului civil să se facă în mod unitar, ținându-se cont de modalitatea actuală existentă în **actul normativ de bază asupra căruia se intervine**.

De asemenea, pentru unitate de redactare, referirile la denumirea unor instituții utilizate atât în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, cât și în textul proiectului, vor fi redactate în mod unitar, abreviat și utilizând forma actualizată a acestora, după prima menționare a acestora „*in extenso*” în text.

3. La **formula introductivă**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „art.1 pct.1.9” se va scrie sub forma „art. 1 pct. I **poz.9**”.

4. La **pct.1 al art.I**, în textul propus pentru alin.(6) al art.2, pentru precizia normei, sugerăm ca sintagma „potrivit prevederilor din legislația privind finanțele publice locale” să fie înlocuită cu menționarea expresă a actului normativ avut în vedere și a prevederilor din cadrul acestuia care se referă la încheierea de acorduri de cooperare. Precizăm că principiile, cadrul general și procedurile privind formarea, administrarea, angajarea și utilizarea fondurilor publice locale, precum și responsabilitățile autorităților administrației publice locale și ale instituțiilor publice implicate în domeniul finanțelor publice locale sunt prevăzute în Legea nr.273/2006.

5. La **pct.4 al art.I**, din considerente de redactare, recomandăm reformularea textului părții dispozitive, astfel:

„4. După alineatul (2) ale articolului 23 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație și pentru partea dispozitivă a **pct.108**.

6. La **pct.10 al art.I**, în textul propus pentru alin.(3) al art.50, semnalăm că art.49 alin.(3) la care se face trimitere, se referă la **acte administrative fiscale**. Ca urmare, considerăm că și în cadrul textului propus trebuie folosit pluralul și nu singularul, astfel că sintagma „cazul actului administrativ fiscal prevăzut la art.49 alin.(3)” trebuie reformulată în mod corespunzător.

7. La **pct.26**, pentru rigoarea exprimării, în partea dispozitivă, termenul „preambulul” se va înlocui cu sintagma „partea introductivă a”.

8. Întrucât articolul 204 este constituit din trei alineate, iar prin **pct.67** se modifică alin.(1) și prin **pct.68** se abrogă alin.(2) și (3), pentru rigoare normativă, sugerăm comasarea celor două puncte într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„67. Articolul 204 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda textul propus, marcat doar forma abreviată „Art.204”, urmând ca partea dispozitivă a pct.68 să fie eliminată, iar punctele subsecvente renumerotate.

9. Întrucât prin actualele **pct.75** și **77** se modifică două alineate ale aceluiași articol, pentru rigoare normativă sugerăm comasarea acestora într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„Alineatele (2) și (8) ale articolului 2013 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda noile texte, urmând ca partea dispozitivă a **pct.77** să fie eliminată, iar punctele subsecvente renumerotate.

10. La actualul **pct.95**, în textul propus pentru **art.253 alin.(2)**, sugerăm înlocuirea expresiei „atunci când” cu expresia „în situația în care”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

11. La **pct.104**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei „cuprinzând art.”, cu sintagma „alcătuit din art.”.

Referitor la titlul noului capitol, pentru evitarea repetiției cuvântului „speciale”, sugerăm ca acesta să fie reformulat, astfel: „Dispoziții aplicabile cazurilor speciale de executare silită”.

De asemenea, la titlul **art.266²** pentru o redare completă, trebuie utilizată expresia „în cazuri speciale”.

Totodată, la **art.266²**, pentru corectitudinea exprimării, precum și pentru corelare cu terminologia consacrată în domeniul penal, norma trebuie reformulată, astfel:

„Articolul 266²

Comunicarea actelor de executare silită în cazuri speciale”

Prin excepție de la prevederile **art.47 alin.(1)**, în cazul debitorului care datorează sume de natura celor prevăzute la **art.266¹** și care este arestat preventiv sau **deținut** în penitenciar, comunicarea actelor de executare silită se realizează la sediul locului de deținere”.

Pentru rigoarea redactării, în textul propus pentru **art.266³ alin.(1)**, trimiterea la Legea nr.85/2014 trebuie să se facă, sub forma: „**Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență**, cu modificările și completările ulterioare”.

12. La **pct.106**, pentru corectitudinea redactării, partea dispozitivă trebuie redată, astfel :

„La articolul 278 alineatul (2), după **litera d)** se introduce o nouă literă, lit. e), cu următorul cuprins:”.

13. La pct.110, având în vedere că **partea dispozitivă** dispune amendarea a două alineate ale aceluiași articol, pentru corectitudinea exprimării, este necesară înlocuirea expresiei „și va avea” cu expresia „și vor avea”.

14. La pct.111, **partea dispozitivă**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei „cuprinzând art.335¹–335³”, cu sintagma „alcătuit din art.335¹–335³”.

În textul prevăzut pentru **art.335¹ lit.a)**, pentru o informare completă asupra respectivelor Regulamente, propunem redarea și a datelor de adoptare a acestora, și anume „29 aprilie 2004” pentru Regulamentul (CE) nr.883/2004 și „16 septembrie 2009” pentru Regulamentul (CE) nr.987/2009.

De asemenea, constatăm faptul că titlul Regulamentului (CE) nr.987/2009 este prezentat incomplet, impunându-se completarea corespunzătoare a acestuia.

O situația similară întâlnim și la **lit.c)**, cu privire la titlul Legii nr.13/2004, care nu concordă cu forma publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.155 din 4 martie 2014. Se impune revederea textului.

În textul prevăzut pentru **art.335² lit.c)**, pentru un limbaj juridic consacrat, propunem înlocuirea cuvântului „menționate” prin cuvântul „prevăzute”, mai adecvat în context.

La **lit.d)** a aceluiași articol, propunem eliminarea titlului Regulamentului (CE) nr.987/2009, întrucât acesta a mai fost redat și la art.335¹ lit.a).

La **art.335³ alin.(1)**, precum și în tot cuprinsul proiectului, pentru concordanță cu prevederile art.1 pct.31, propunem scrierea sub formă abreviată a titulaturii „Agenția Națională de Administrare Fiscală”, respectiv „A.N.A.F.”.

15. La **pct.112, partea dispozitivă**, din considerente de redactare, propunem scrierea *in extenso* a abrevierii „alin.”

16. La **pct.115**, în textul prevăzut pentru **art.342 alin.(5)**, pentru suplețea reglementării, sugerăm înlocuirea formulării „se supun, în mod obligatoriu, avizării Ministerului Finanțelor Publice înaintea aprobării” cu formularea „se supun, în mod obligatoriu, avizării acestui minister”.

17. La **pct.116**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca partea dispozitivă să fie reformulată, astfel:

„116. Articolul 343 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

18. La art.II, în ceea ce privește norma de trimitere la art.165 alin.(8), care în forma modificată prin prezentul proiect ar urma să intre în vigoare la 1 ianuarie 2018, semnalăm că **pct.42 al art.I** prevede abrogarea respectivului alineat. Este necesară, de aceea, revederea textelor.

19. Pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu dispoziții similare, propunem ca **art.III** să aibă următorul conținut:

„Art.III. – Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 23 iulie 2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță se va republica, după aprobarea acesteia prin lege, în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”


dr. Dragoș ILESCU

București
Nr.707/31.08.2017